



בית משפט השלום בראשון לציון

פע"מ 19-02-65658 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופט עמית מיכלס

מדינת ישראל – באמצעות פרקליטות מחוז מרכז

נגד

פלוני – באמצעות ב"כ עו"ד שרון נהרי

החלטה

1

2

3 לפני בקשה למתן צו פיקוח ומעקב לפי סעיף 12-14 לחוק ההגנה על הציבור מפני ביצוע עבירות
4 מין, תשס"ו – 2006 (להלן: החוק), לתקופה של 3 שנים. מאחר שדינו של המשיב נגזר לעונש
5 שאינו כולל רכיב של מאסר בפועל, עתרה המבקשת להטלת צו הפיקוח בסמוך לאחר מתן גזר
6 הדין, לפי סעיף 12 (ד) לחוק.

7

8

רקע

9

10 1. בתאריך 15.5.2018 הורשע המשיב במסגרת ת"פ 33493-08-17, לאחר ניהול הוכחות,
11 בביצוע עבירות של החזקת פרסום תועבה, לפי סעיף 214(ב3) לחוק העונשין התשל"ז – 1977
12 (להלן: חוק העונשין) ושל פרסום תועבה אסור ובו דמות קטין, לפי סעיף 348(ג) לחוק העונשין.
13 לאחר קבלת תסקיר לעונש מטעם שירות המבחן וחוות דעת של הממונה על עבודות השירות,
14 נגזר דינו של המשיב ביום 27.1.2019 והושת עליו עונש של 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של
15 עבודות שירות, עונשי מאסר על תנאי לתקופות של 10 ושל 4 חודשים למשך 3 שנים, קנס כספי
16 בסך 3,000 ₪ וצו מבחן למשך שנתיים וחצי.

17



בית משפט השלום בראשון לציון

פע"מ 19-02-65658 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1. בהכרעת הדין נקבע שבשנת 2017 החזיק המשיב במספר התקנים אלפי סרטונים ותמונות ובהם תוכן פדופילי. עוד נקבע שבמועדים שונים העביר המשיב לאחרים, שזהותם אינה ידועה, סרטונים ותמונות של קטינים וקטינות בעלי תוכן פדופילי באמצעות תוכנת שיתוף הקבצים "אימיוול" שהייתה בשימוש במחשבו הביתי.

3. ביום 27.2.2019, בהתבסס על הערכת מסוכנות מינית שנערכה למשיב, בה נקבע כי רמת המסוכנות הנשקפת ממנו הינה גבוהה, ובשים לב להמלצת יחידת הפיקוח בשב"ס, הגישה המבקשת את הבקשה נושא החלטה זו, במסגרתה עתרה להטיל על המשיב צו פיקוח ומעקב לתקופה של שלוש שנים, הכולל את התנאים הבאים:

- א. חובת שיתוף פעולה, התייצבות וקיום מפגשים עם קצין הפיקוח, במועדים ובתדירות שיקבע קצין הפיקוח מעת לעת.
- ב. חובה להתייצב במרכז הארצי להערכת מסוכנות לקראת תום תקופת הפיקוח לצורך עריכת הערכת מסוכנות מינית עדכנית, על מנת לשקול את הצורך בהארכת צו הפיקוח.
- ג. איסור התחברות ו/או יצירת קשר ו/או שהייה ביחידות עם קטינות שאינן בנות משפחה.
- ד. איסור על גלישה והחזקת מכשירים המאפשרים גלישה באינטרנט ו/או בעלי גישה למצלמה, לרבות מחשב, טלפון נייד, טלוויזיה חכמה וכד'.
- ה. איסור לעבוד, בין בתמורה ובין בהתנדבות, בעבודה המאפשרת קשר וקרבה לקטינות, ו/או בעבודה בה ישנה גישה לאינטרנט או לאמצעי צילום.
- ו. איסור על החזקה וצפייה בחומרים המעוררים מינית, בכל אמצעי.

4. לצורך פיקוח על התנאים הללו, התבקשתי לקבוע את סמכויות קצין הפיקוח לפי סעיף 18(א) לחוק, סעיפים קטנים (1) - (8):

- א. לדרוש מהמשיב להתייצב בפניו, בהתאם להוראות סעיף 18(א)(1) לחוק.



בית משפט השלום בראשון לציון

פע"מ 19-02-65658 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 ב. לדרוש מידע מהמשיב, מבני משפחתו הבגירים ומכל אדם אחר, בהתאם
2 להוראות סעיף 18(א)(2) ו- (3) לחוק.
3 ג. להיכנס למקום מגוריו של המשיב בנוכחותו, בהתאם להוראות סעיף 18(א)(4)
4 לחוק.
5 ד. לחפש על גופו של המשיב אם היה לו יסוד סביר להניח כי על גופו מצויים חפצים
6 או ראיות המצביעים על הפרת תנאי הפיקוח והמעקב, בהתאם להוראות סעיף
7 18(א)(5) לחוק.
8 ה. לחפש במקום מגוריו של המשיב וברכבו, בנוכחות המשיב, בהתאם להוראות
9 סעיף 18(א)(6) לחוק.
10 ו. לחדור לחומר מחשב הנמצא בהחזקתו או בשליטתו של המשיב ולהפיק פלט
11 תוך חדירה כאמור או להעתיקו, בהתאם להוראות סעיף 18(א)(6) לחוק.
12 ז. לתפוס חפץ אם היה לו יסוד סביר להניח כי באותו חפץ מתבצעת הפרה של תנאי
13 הפיקוח והמעקב, בהתאם להוראות סעיף 18(א)(7) לחוק.
14 ח. לתת אישור למשיב בעניין העסקתו, בין בתמורה ובין בהתנדבות, בהתאם
15 להוראות סעיף 18(א)(8) לחוק.
16
17
18

דוח הערכת מסוכנות

- 19 5. מדוח הערכת המסוכנות שהוכן בעניינו של המשיב במרכז להערכת מסוכנות ביום
20 21.9.2018 עולה כי רמת המסוכנות לביצוע עבירות מין שאינן החזקת חומר תועבה הינה נמוכה
21 – בינונית. עוד נקבע שככל שהמשיב ישוב להשתמש בעתיד באינטרנט כאמצעי לצפייה בחומר
22 פדופילי, קיימת סבירות בינונית – גבוהה לכך שהוא ישוב להפיץ חומר כזה, בדומה למעשיו
23 בעבר.
24 על פי ההערכה, המשיב סובל מהתמכרות לצפייה בפורנוגרפיה באינטרנט, הוא בעל ריכוז עצמי
25 פתולוגי הממוקד בהתנהלות סביב צרכיו בסיפוק מידי ודחפים מיניים וסוטים, בין היתר בעלי
26 אלמנטים של אגרסיה, השפלה וניצול, כאשר הוא מתקשה לווסת עצמו. כמו כן זוהתה אסקלציה
27 במצבו של המשיב, הבאה לידי ביטוי בהתנהגות שהסלימה ליציאה מהמרחב הווירטואלי למרחב
28 המציאותי.



בית משפט השלום בראשון לציון

פע"מ 19-02-65658 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 במהלך תקופת המעצר השתלב המשיב במסגרת "מעגלים", שם החל ביום 8.2.2018 טיפול
2 שיארך 3 שנים, שמטרתו רכישת כלים לשליטה וויסות בדחפיו המיניים ומשיכתו המינית
3 לקטינות. על פי הערכת גורמי המקצוע, המשיב נתרם מהטיפול. לצד זאת צוין שבמהלך תקופת
4 הטיפול נקט המשיב בפתרונות בעייתיים לקשייו ולא ניתן היה להתרשם שחלה הפחתה בסיכון
5 במצבו (תסקיר מעצר מיום 25.6.2018). מהערכה תקופתית שנערכה למשיב במסגרת "מעגלים"
6 עלה כי המשיב הפגין מודעות באופן פורמאלי בלבד לכך שעליו להימנע מיצירת קשר עם קטינים
7 באינטרנט. עוד נמסר שמספר שבועות לפני כתיבת הערכת המסוכנות הסתובב המשיב עם טלפון
8 הכולל מצלמה, זאת על אף שבחלק מהפגיעות צילם קטינות ונשים ברחוב. לאחר שהדבר שוקף
9 לו, הבין המשיב את הפסול שבמעשיו, אולם זאת באופן פורמאלי בלבד. עוד נמצא שבלטה אצל
10 המשיב אמביוולנטיות לגבי גלישה באינטרנט ויצירת קשר עם קטינים, כאשר המשיב תיאר שהוא
11 חש שהוא בשליטה על הפנטזיות ועל דחפיו המיניים באופן שהקשה עליו לראות בקרבה לקטינים
12 מצב סיכון. מנגד, תיאר המשיב שהוא עדין נמשך לקטינות.
13 המשיב נוטל תרופות לטיפול בחרדות.
14 נקודות הסיכון שנמצאו ביחס למשיב הן צפייה בפורנוגרפיה ושהות עם קטינות, כאשר הובהר
15 שהמשך השלמת תהליך טיפולי ייעודי לעברייני מין הינו בעל ערך להפחתת מסוכנותו המינית.
16

17 טיעוני הצדדים

18
19 6. בבקשתה הפנתה המבקשת לעובדות כתב האישום, לכמות הקבצים הגדולה שהחזיק
20 המשיב ולכך שהמשיב הפיץ את הקבצים באמצעות תוכנת האימיוול. עוד הפנתה להערכת
21 המסוכנות וציינה את עיקרי המסקנות מתוכה, בהדגישה את העובדה שצפייה בפורנוגרפיה
22 ושהייה עם קטינות מעמידות את המשיב במצב סיכון.
23

24 7. לבקשת ב"כ המשיב הוגשה תגובתו בכתב. בתגובה נטען שהבקשה אינה מידתית ואינה
25 תואמת את נסיבות עניינו של המשיב, זאת בשם לב הן לטיפול ארוך הטווח שעבר ועודנו עובר,
26 בחסות ובפיקוח שירות המבחן, והן לסוג העבירות בהן הורשע, שאינן נמצאות ברף הגבוה של
27 עבירות המין, ואינן כוללות יסוד של יצירת קשר עם קטינים או עם מפיצי חומר תועבה. במשך
28 כשנה וחצי במהלכן נוהל ההליך המשפטי שהה המשיב בתנאים מגבילים, זאת מבלי שנרשמה



בית משפט השלום בראשון לציון

פע"מ 19-02-65658 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 לחובתו כל הפרה. משכך נטען שהמשיב ראוי לאמון ול"שכר" על השתדלותו לשוב כמשוקם
2 לחברה. עוד נטען שבמשיב לא מתקיימים התנאים המשמעותיים ביותר כמנבאי סיכון שהם עבר
3 פלילי או משיכה מינית לקטינים וכי אין מדובר בסטייה מינית. בהתייחס לסוג העבירות נטען
4 שמהערכת המסוכנות עולה שתחום זה של הערכת מסוכנות של מי שהחזיק או פרסם חומר תועבה
5 הינו חדש ומתפתח, כאשר לא ברור האם הפקטורים המשמשים בהערכת המסוכנות על עברייני
6 מין "רגילים" תקפים גם להערכת מסוכנות של מחזיקי פרסומי תועבה.
7 לחילופין, ביקש ב"כ המשיב לצמצם את הסמכויות המבוקשות כך שחופש עיסוקו של המשיב
8 לא ייפגע וכי כל חיפוש בביתו או בכליו ייערך רק לאחר הודעה מראש.

9
10 המצב המשפטי

11
12 8. בפסיקה ענפה של בית המשפט העליון נפסק כי בבואו לקבוע תנאי פיקוח לפי החוק, על
13 בית המשפט לערוך איזון בין האינטרס הציבורי שבהגנה על הציבור מפני ביצוע עבירות מין,
14 לבין זכויותיו של עבריין המין אשר סיים לרצות את עונשו, או כפי המקרה שלפנינו – עבריין מין
15 שעדיין מרצה את עונשו, זאת בהתאם לנסיבותיו המיוחדות של כל מקרה ומקרה [בש"פ 3567/14
16 פלוני נ' מדינת ישראל פסקה 9 (25.5.2014); בש"פ 9220/10 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 5
17 (6.1.2011); בש"פ 8763/12 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקאות 15-16 (23.12.2012); בש"פ
18 1741/14 מדינת ישראל נ' אחמד, פסקה 5 (26.3.2014)]. בעת עריכת האיזון על בית המשפט
19 לבחון, בין היתר, האם המגבלות המוטלות על עבריין המין אינן עולות על ה"מידה הנדרשת"
20 [סעיף 10 לחוק]. בפסיקת בית המשפט העליון נקבעו מספר מבחני משנה ליישומו של כלל זה.
21 כך למשל נקבע בבש"פ 1250/15 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 19 (3.3.2015):

22
23 "ככל שמדובר ביישומו של עיקרון המידתיות, קבעה הפסיקה מספר מבחני
24 משנה הישימים לענייננו: ראשית, יש לוודא התאמת אמצעי הפיקוח
25 למטרת החוק, היינו התאמת התנאים והמגבלות לסיכון הנשקף מהעבריין.
26 שנית, יש לוודא כי אמצעי הפיקוח שיאושרו יהיו כאלה שפגיעתם בחירותו
27 ובזכויותיו של העבריין יהיו המצומצמות ביותר. שלישית, יש לבחון את
28 המגבלות והתנאים שנקבעו, במבחן של עלות מול תועלת, היינו האם



בית משפט השלום בראשון לציון

פע"מ 19-02-65658 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

הסיכון לפגיעה בציבור עולה על הפגיעה בעברייני המין, ולפיכך יש הצדקה
בהטלת הצו..."

נראו גם סעיף 13(ב) לחוק וכן בש"פ 4223/13 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 15 (4.8.2013);
בש"פ 962/10 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 29 (24.3.2010).

9. לעיין אופן הפיקוח נקבע בבש"פ 8309/14 מדינת ישראל נ' פלוני, (30.12.2014) פסקה
32 (להלן: עניין פלוני):

"לצורך החלטה האם להעניק סמכויות אלה לקצין הפיקוח על בית המשפט
להתייחס להלימה בין המגבלות הכלולות בצו הפיקוח לבין הסמכויות
הנדרשות לאכיפתן, וכן לכך שלמגבלות המוטלות מכוח החוק "אין
שיניים" ללא סמכויות המבטיחות את קיומן. על בית המשפט לכלול
סמכויות אלו בצו הפיקוח באופן מידתי ופרטני כשהוא משווה נגד עניו
את נסיבותיו של עברייני המין הספציפי. בית המשפט ישקול את המסוכנות
הנשקפת מהמפוקח, ובהקשר זה את העבר הפלילי הרלוונטי של המפוקח,
ובמיוחד את האופן שבו קיים צווי פיקוח קודמים, ככל שהיו כאלה"
(ההדגשות אינן במקור – ע.מ.).

הערכת מסוכנות ל"עברייני מין מקוונים"

10. במקרה שלפנינו הורשע המשיב בביצוע עבירה של החזקת פרסום תועבה, לפי סעיף
214(ב3) לחוק ועבירה של פרסום חומר תועבה אסור, לפי סעיף 214(ב) לחוק.

על פי סעיף 2 לחוק, הערכת מסוכנות, הכוללת את הערכת הסיכון ואת רמת הסיכון הנשקפת
מאדם לביצוע עבירת מין נוספת, וכן המלצות לעניין הפיקוח והמעקב, יוכנו לגבי אדם שעבר כל
עבירת מין, למעט עבירה לפי סעיף 214(ב3) לחוק, שהיא כאמור אחת העבירות בהן הורשע
המשיב. מכאן, שרמת הסיכון להחזקת חומר תועבה בעתיד אינה רלוונטית לדיון זה. המצב



בית משפט השלום בראשון לציון

פע"מ 19-02-65658 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני : מספר תיק חיצוני

המשפטי היה ידוע למעריך המסוכנות, כפי שעולה מהערכת המסוכנות, ומסקנותיו התמקדו בהערכת הסיכון לביצוע יתר עבירות המין המוגדרות בחוק, ובכלל זה פרסום והפצה של חומר תועבה המתייחס לקטינים.

11. מהערכת המסוכנות עולה שבספרות המקצועית נערך סיווג של "עברייני מין מקוונים" באופן הבא:

א. אלו המשתמשים באינטרנט על מנת לפתות ילדים להגיע למפגש "פנים מול פנים" ואז לפגוע בהם.

ב. אלו שמנהלים "שיחות מין" עם קטינים דרך אתרי שיחוח ("chat") או ICQ ללא כוונה להיפגש עמם בעולם האמתי.

ג. אלו המורידים פורנוגרפיה מקוונת עם תוכן אסור לצורך סיפוק מיני, ללא כל מגע אמתי או מקוון עם הקטין.

ד. אלו המייצרים ומעלים את החומר הפורנוגרפי לרשת ונמצאים בקשר עם עברייני מין אחרים.

ה. אלו המבצעים יותר מסוג אחד של העבירות הללו.

עניינו של המשיב נופל לסעיף ה', לאור העובדה שסעיפים ג' ו-ד' רלוונטיים לגביו לאחר שהורשע בהפצת חומר תועבה באמצעות תוכנת שיתוף הקבצים "אימיול".

נוסף על האמור, פורטו בחוות הדעת הגורמים עליהם מומלץ להתמקד בהערכת מסוכנותם של עברייני מין על פי הספרות המקצועית, ובהם קיומו של עבר פלילי בעבירות אלימות או בעבירות מין; סימנים לאישיות אנטי-סוציאלית, די סוציאלית או פסיכופאטית; סטיה מינית; מהימנות; יכולת לוויות דחפים מיניים; מידת היכולת לשמר ולהחזיק מערכות יחסים אינטימיות לטווח ארוך; רקע של קורבנות מינית.



בית משפט השלום בראשון לציון

פע"מ 19-02-65658 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

מן הכלל אל הפרט

1

2

3 12. כפי שעולה הן מהערכת המסוכנות, הן מתסקיר שירות המבחן והן חוות דעת הממונה על

4 עבודות השירות שהתקבלו בשלב גזירת הדין, המשיב שולב בהליך טיפולי, בו הוא מתמיד וממנו

5 נתנם. מדובר בהליך טיפולי ממושך במסגרת "מעגלים", בו החל המשיב לקחת חלק ביום

6 8.2.2018 ובו הוא עתיד להשתתף במשך 3 שנים. מהערכת המסוכנות עולה שמדובר בהליך רציני

7 ותובעני המורכב ממספר שלבים. שלב א', שנמשך כשנה, כלל השתתפות בקבוצה טיפולית

8 חמישה ימים בשבוע בין השעות שמונה עד ארבע.

9 ארבעה חודשים לאחר תחילת הטיפול, במסגרת תסקיר מעצר, התקבל עדכון לפיו המשיב נמצא

10 בשלב ראשוני ביותר של הטיפול, כי התנהל באופן "הסתרתי" תוך פגיעה במערך הטיפול, נעדר

11 הכרה באחריותו, התקשה לשתף בעולמו ולא הכיר בפוגענות הכרוכה בהתנהלותו. עוד נמסר

12 שהמשיב נקט בפתרונות בעייתיים לקשייו.

13 שלושה חודשים לאחר מכן, בתאריך 12.9.2018, התקבל דיווח נוסף, לפיו המשיב הביע הבנה,

14 אם כי באופן פורמאלי בלבד, כי עליו להימנע מיצירת קשר עם קטינים ומגלישה באינטרנט. מנגד

15 נמסר שבלטתה אצל המשיב אמביוולנטיות לגבי הימנעויות אלו, כאשר מצד אחד הסביר שהוא

16 מרגיש שהוא בשליטה על הפנטזיות ועל דחפיו המיניים ועל כן מתקשה לראות בקרבה לקטין

17 מצב סיכון, כאשר מנגד, בשיחות הפרטניות ובטיפול הקבוצתי והפרטני העיד כי קיימת אצלו

18 משיכה לקטניות.

19 מהאמור עולה שהתנאי של איסור התחברות או יצירת קשר או שהייה ביחידות עם קטינות הינו

20 תנאי מתבקש, המתאים להערכת גורמי המקצוע ולסיכון הנשקף מהמשיב.

21

22 13. ניתוח יתר המאפיינים של המשיב, בצירוף התרשמות מעריך המסוכנות, מלמד על קיומו

23 של קשר ברור בין יתר התנאים המבוקשים, הקשורים למניעת גישה לאינטרנט. בהקשר זה נכתב

24 ש"האינטרנט מספק מציאות אלטרנטיבית המשוחררת מכבלי המציאות היומיומית ומן העכבות

25 החברתיות המהוות רסן לביצוע התנהגות מינית פרברטית", כאשר אצל המשיב זוהה עיסוק

26 אינטנסיבי במין, ובעקבות זאת הסלמה במצבו, תוך חיפוש חומרים חריגים מסוגים שונים.

27 המשיב התקשה לשלוט בדחפיו המיניים וחווה דחפים מיניים מוגברים.



בית משפט השלום בראשון לציון

פע"מ 19-02-65658 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 להערכת מעריך המסוכנות, למשיב ישנה משיכה מינית סוטה לקטינות מתבגרות, כאשר חלה
2 הסלמה במצבו עד כדי התמכרות לפורנוגרפיה סוטה ואף, על פי דבריו שלו, להתנהגות פוגענית
3 מינית מחוץ למרחב הווירטואלי. בעניין זה סיפר המשיב שצילם נערות ברחובות, והסביר
4 שהריגוש נבע מעצם הצילום. מעשיו אלו של המשיב חרגו, כאמור, מהמרחב הווירטואלי, והם
5 בוצעו בד בבד עם צריכת התכנים האסורים והפצתם, זאת על אף שלא הואשם וממילא לא הורשע
6 בביצוען.

7 לצד זאת יש לציין, שההערכה היא שאין מדובר בסטייה מינית, אלא משיכה מינית הבופילית,
8 עליהם לוקח המשיב אחריות.
9 במצב דברים זה, מקובלת עלי עתירת המבקשת לאסור על המשיב גישה למכשירים בעלי גישה
10 לרשת האינטרנט או למצלמות.

11
12 14. ב"כ המשיב ביקש להימנע מפגיעה בחופש העיסוק של המשיב. לעניין זה רלוונטית
13 הצהרתו של המשיב על כך שהוא נמשך לקטינות, ועל אף שלא הורשע בעבירה הכוללת יצירת
14 קשר עם קטינים, הרי שדיווח על כך שצילם נערות וקטינות. על כך יש להוסיף שהמשיב צילם את
15 הקטינות בתקופה בה שימש כקב"ט מוסדות חינוך, על כל המשתמע. לפיכך, ועל אף הפגיעה
16 בעיסוקו של המשיב, הרי שנוכח מכלול הנימוקים שפורטו לעיל, יש לקבל את עתירת המבקשת
17 להגבלת עיסוקו של המשיב, באופן שימנע ממנו לעבוד בעבודה שיש בה קרבה לקטינות או
18 בעבודה שיש בה גישה לאינטרנט או לאמצעי צילום.

סמכויות קצין הפיקוח

19
20
21
22 15. ככל שהדבר נוגע לסמכויות קצין הפיקוח, יש לתת את הדעת לכך שהמשיב נעדר עבר
23 פלילי, הוא לא הפר את תנאי השחרור שנקבעו לו, נרתם להליך הטיפול, הוא בעל משפחה
24 תומכת, ואין לו רקע של שימוש בסמים או אלקהוול. בכל אלו יש, לטעמי, כדי להצביע על מגמה
25 של מחויבות מצד המשיב לשמירה על תנאי הפיקוח.
26 ואולם, כפי שנקבע בעניין 9701, מצופה שמגבלות המוטלות מכוח החוק יאכפו באופן אפקטיבי,
27 והדבר ניתן ליישום באמצעות קצין פיקוח המצויד בארגז כלים מתאים. סמכויות קצין הפיקוח



בית משפט השלום בראשון לציון

פע"מ 19-02-65658 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

המבוקשות, ובכלל זה חיפוש בביתו, ברכבו או על גופו (במגבלות החוק), הינן סמכויות הדרושות לאכיפת המגבלות ואין כל דרך אפקטיבית אחרת שהינה פוגענית פחות. למותר לציין שבקשת ב"כ המשיב לאפשר לקצין הפיקוח לערוך חיפוש בכליו או בביתו של המשיב רק לאחר הודעה מוקדמת, מרוקנת מתוכן את מטרת החיפוש ואינה מאפשרת את אותו "פיקוח אפקטיבי" שנקבע בפסיקה.

משך הצו

16. המבקשת עותרת להטלת צו לתקופה של 3 שנים. הנתונים עליהם יש לתת את הדעת בקביעת אורך התקופה הינם, בראש ובראשונה, מידת המסוכנות הנשקפת מהמשיב והצפי לשינוי הערכת המסוכנות. מידת מסוכנותו של המשיב לביצוע עבירות שאינן החזקת חומר תועבה הוערכה, כאמור, כבינונית נמוכה, כאשר היה ובעתיד ישוב להשתמש באינטרנט כאמצעי לצפייה בחומר פדופילי, קיימת סבירות בינונית גבוהה שישוב גם להפיץ חומר כזה באופן דומה למה שעשה בעבר. ואולם, מאז תחילת שנת 2018 משולב המשיב בהליך טיפולי רציני במסגרת "מעגלים", ועל פי ההערכות הוא נתרם ממנו ומעוניין להמשיך לקחת בו חלק. משך הטיפול במסגרת זו עומד על 3 שנים, כך שהמשיב עתיד לסיימו בתחילת שנת 2021. ביום 27.1.2019 נגזר דינו של המשיב, כאשר בין היתר הוטל עליו לרצות 6 חודשי מאסר בעבודות שירות, זאת לאחר שהוברר שעלה לשלב ב' של התכנית הטיפולית, שמשמעה שלוש פגישות שבועיות למשך 3 שעות בכל פעם, בהן יוכל לקחת חלק במקביל לריצוי עבודות השירות. במקביל הוטל על המשיב צו מבחן לתקופה של שנתיים וחצי.

לאחר שנתתי דעתי לכל האמור, ושעה שהובהר בהערכת המסוכנות שהשלמת הטיפול יכול ותביא להפחתת המסוכנות, אינני רואה כל הצדקה להטלת הצו למלוא התקופה המבוקשת, ומצאתי לקצרו עד למועד הצפוי לסיום ההליך הטיפולי, תוך הותרת פרק זמן נוסף להכנת הערכת מסוכנות חדשה.



בית משפט השלום בראשון לציון

פע"מ 19-02-65658 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

סוף דבר

17. נוכח כל האמור, הבקשה מתקבלת, הן בנוגע לתנאי הצו והן בנוגע לסמכויות קצין הפיקוח המפורטים לעיל בסעיפים 3 ו-4, כאשר תנאים אלו יחולו לתקופה של שנתיים שמניינם החל מיום 14.3.2019, המועד בו ניתן הצו הזמני.

18. המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים, למרכז להערכת מסוכנות וליחידת צור.

19. ניתן לפרסם החלטה זו.

ניתנה היום, כ"ד אדר ב' תשע"ט, 31 מרץ 2019, בהעדר הצדדים.

עמית מיכלס, שופט